

**Projekt**

z dnia 20 września 2023 r.  
Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY DĘBE WIELKIE**

z dnia 28 września 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dębe Wielkie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn.zm.) oraz art. 227 i art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn.zm.) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi Skarżącej na działalność Wójta Gminy Dębe Wielkie, Rada Gminy Dębe Wielkie, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów podniesionych w skardze, uznaje skargę za bezzasadną.

**§ 2.** Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Niniejszą uchwałę przekazuje się Skarżącej.

**§ 4.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Dębe Wielkie.

**§ 5.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący  
Rady Gminy Dębe  
Wielkie

**Grzegorz Wojda**

Załącznik do uchwały Nr .....  
Rady Gminy Dębe Wielkie  
z dnia ..... 2023 r.

### **Uzasadnienie**

W dniu 25 czerwca 2023 roku wpłynęło do Rady Gminy Dębe Wielkie pismo zatytułowane jako zażalenie na usytuowanie drogi gminnej na działce nr 1766/2 obr. Kąty Goździejewskie gm. Dębe Wielkie oraz usytuowanie wodociągu w przedmiotowej nieruchomości. Zażalenie w części dotyczącej usytuowania wodociągu gminnego Rada Gminy uznaje jako skargę na działalność Wójta Gminy Dębe z uwagi na, to że Wójt zleca projektowanie i budowę wodociągu. Natomiast zażalenie w zakresie usytuowania drogi oznaczonej jako działka nr ew. 1766/2 obr. Kąty Goździejewskie gm. Dębe Wielkie nie należy uznać jako skargi w rozumieniu art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego, ze względu na to, że zgodnie z brzmieniem tego przepisu *„przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw”*. Nabycie nieruchomości oznaczonej jako działka nr 1766/2 obr. Kąty Goździejewskie gm. Dębe Wielkie nastąpiło wskutek postępowania cywilnego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Mińsku Mazowieckim i strony postępowania sądowego niezadowolone z wyniku tego postępowania powinny artykułować w drodze procedury cywilnej, a nie przy wykorzystaniu instrumentów procedury administracyjnej.

Natomiast usytuowanie drogi na mapach wynika z dokumentów posiadanych przez Wydział Geodezji i Kartografii Starostwa Powiatowego w Mińsku Mazowieckim i Gmina Dębe Wielkie nie ma wpływu na dokumentację posiadaną przez inny organ administracji publicznej.

Mając na względzie powyższe, Rada Gminy Dębe Wielkie przystąpiła do rozpatrzenia przedmiotowej skargi w zakresie usytuowania wodociągu. Przewodniczący Rady Gminy skierował skargę do Komisji Skarg Wniosków i Petycji (zwanej dalej Komisją) celem jej analizy i przygotowania stosownego projektu uchwały.

Komisja na posiedzeniu w dniu 19 września 2023 roku dokonała analizy skargi i zapoznała się z wyjaśnieniami Kierownika Referatu Strategii i Rozwoju Gminy Urzędu Gminy Dębe Wielki oraz pracownika ds. gospodarki gruntami. Z tych wyjaśnień wynika, że wodociąg został zaprojektowany w 2017 roku i wybudowany w drodze gminnej stanowiącej działkę nr ew. 1766/2 obr. Kąty Goździejewskie gm. Dębe Wielkie ,

której właścicielem stała się Gmina Dębe Wielkie na mocy postanowienia Sądu Rejonowego w Mińsku Maz. sygn. akt I Ns 175/14 z dnia 4 marca 2015 roku.

W związku z powyższym zarzuty zawarte w skardze nie znalazły potwierdzenia w świetle przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, bowiem wodociąg gminny został zaprojektowany i wybudowany w drodze gminnej zgodnie z przyjętym przez Starostę Mińskiego zgłoszeniem zamiaru wykonania robót budowlanych. Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Rada Gminy Dębe Wielkie, mając na uwadze treść art. 227 kpa, który mówi, że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy, uznała stanowisko Komisji za słuszne, a skargę w zakresie usytuowania wodociągu uznała za bezzasadną.

Pouczenie:

„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”